

IV 保 健 对 策

1 感染症予防

令和元年12月より世界中で感染拡大した新型コロナウイルス感染症への対応は令和5年となっても継続した。令和4年以降の感染拡大の波は3回（第6波から第8波）あり、過去と比較し、患者数は最多となったものの、重症入院例の比率は低下した。遺伝子タイプで見るとデルタ株からオミクロン株に置き換わったことが一因と分析されている。新型コロナウイルス感染症患者に対する保健所の対応としては、高齢者の入院・搬送調整、高齢者障害者入所施設及び病院における大規模クラスターの感染拡大防止に多くの時間と人員を要した。

新型コロナウイルス感染症以外の感染症については所内BCP体制が継続する中、研修会・会議などは中止またはWEB開催となり、開催数も最小限となった。その中でも全数届出疾患の腸管出血性大腸菌感染症、レジオネラ症などは患者調査を電話で実施し、必要な検査を迅速に実施した。またエムポックス（サル痘）患者の発生に伴い、都としても疑い患者対応を実施することとなったが、相談者の検査調整、入院・治療調整、療養者・接触者の健康観察を管内外の指定医療機関と連携し実施した。

表1-1 感染症発生届出件数

| 類型 | 感 染 症 名 | 件 数 |
|---------------|----------------------|--------|
| 二類 | 結核 | 93 |
| 三類 | 腸管出血性大腸菌感染症 | 23 |
| | 細菌性赤痢 | 1 |
| 四類 | E型肝炎 | 5 |
| | レジオネラ症 | 10 |
| | エムポックス（サル痘） | 2 |
| | つつが虫病 | 1 |
| | レプトスピラ症 | 1 |
| 五類 | アメーバ赤痢 | 1 |
| | カルバペネム耐性腸内細菌目細菌感染症 | 11 |
| | 劇症型溶血性レンサ球菌感染症 | 2 |
| | 後天性免疫不全症候群（HIV感染症含む） | 6 |
| | 侵襲性肺炎球菌感染症 | 11 |
| | 水痘（入院例） | 4 |
| | 梅毒 | 77 |
| | 百日咳 | 4 |
| | 侵襲性インフルエンザ菌感染症 | 2 |
| | クロイツフェルト・ヤコブ病 | 1 |
| | 播種性クリプトコックス症 | 1 |
| 新型インフルエンザ等感染症 | 新型コロナウイルス感染症 | 89,921 |
| 総 計 | | 90,177 |

（注）二類から五類の管外発生届出件数25件を含む。

表 1-2 感染症発生対応実施状況

| 項目 | 総数 | 一類 | 二類 | 三類 | 四類 | 五類 | 新型インフルエンザ等感染症 |
|-------------|--------|----|----|----|----|----|---------------|
| 就業制限通知件数 | 89,872 | - | 17 | 19 | - | - | 89,836 |
| 健康診断勧告・措置件数 | 52 | - | - | 52 | - | - | - |
| 入院勧告・措置件数 | 4,016 | - | 15 | - | - | - | 4,001 |
| 診査協議会開催件数 | 177 | - | 34 | 19 | - | - | 124 |
| 移送件数 | 1,526 | - | 3 | - | - | - | 1,523 |
| 消毒等依頼件数 | 17 | - | - | 17 | - | - | - |

表 1-3 患者・関係者健康診断実施状況（結核を除く。）

| 対象者 | 検査件数 | 陽性者数 | | | |
|--------|------|------|----|----|---------------|
| | | 一類 | 二類 | 三類 | 新型インフルエンザ等感染症 |
| 患者・関係者 | 74 | - | - | 8 | - |
| 海外帰国者 | - | - | - | - | - |

(1) 積極的疫学調査

感染症法による届出、社会福祉施設や医療機関等からの報告・相談を受けて積極的疫学調査を実施している。この調査では感染症発生状況、動向及び原因を明らかにすることにより、感染拡大防止及び平常時対策の改善・充実が図られるよう支援している。

新型コロナウイルス感染症においては、集団発生が起きている主に入所施設を対象に、都の専門チーム派遣の調整や同行調査等を行った。

表 1-4 積極的疫学調査実施状況（市別）訪問調査

| 感染症名 | 発生数 | 市 | |
|---|-----|-------|----|
| インフルエンザ (インフルエンザA型、B型、疑いを含む) | - | - | |
| 感染性胃腸炎 (ノロウイルス、ロタウイルス、疑いを含む) | - | - | |
| 新型コロナウイルス感染症 | 39 | 立川市 | 5 |
| | | 昭島市 | 13 |
| | | 国分寺市 | 5 |
| | | 国立市 | 3 |
| | | 東大和市 | 8 |
| | | 武蔵村山市 | 5 |
| その他 (結核、腸管出血性大腸菌感染症、 レジオネラ症、風しん等) | 25 | 立川市 | 12 |
| | | 昭島市 | 2 |
| | | 国分寺市 | - |
| | | 国立市 | 3 |
| | | 東大和市 | 4 |
| | | 武蔵村山市 | 4 |
| 計 | | 64 | |

表 1-5 積極的疫学調査実施状況（施設別）訪問調査

| 感染症名 | 発生数 | 発生施設 | | | | |
|-------------------------------------|-----|-------------|----|----------|----------|-----|
| | | 保育所・ 幼稚園 | 学校 | 福祉 施設 | 医療 機関 | その他 |
| インフルエンザ (インフルエンザA型、B型、疑いを含む) | - | - | - | - | - | - |
| 感染性胃腸炎 (ノロウイルス、ロタウイルス、疑いを含む) | - | - | - | - | - | - |
| 新型コロナウイルス感染症 | 39 | - | - | 33 | 6 | - |
| その他 (結核、腸管出血性大腸菌感染症、 レジオネラ症等) | 25 | - | 1 | 11 | 6 | 7 |
| 計 | 64 | - | 1 | 44 | 12 | 7 |

表 1-6 積極的疫学調査実施状況（市別）電話調査

| 感染症名 | 発生数 | 市 | |
|---------------------------------|-----|-------|-----|
| | | | |
| インフルエンザ (インフルエンザA型、B型、疑いを含む) | 51 | 立川市 | 20 |
| | | 昭島市 | 9 |
| | | 国分寺市 | 7 |
| | | 国立市 | 7 |
| | | 東大和市 | 4 |
| | | 武蔵村山市 | 4 |
| 感染性胃腸炎 (ノロウイルス、ロタウイルス、疑いを含む) | 36 | 立川市 | 15 |
| | | 昭島市 | 6 |
| | | 国分寺市 | 8 |
| | | 国立市 | 2 |
| | | 東大和市 | 4 |
| | | 武蔵村山市 | 1 |
| 新型コロナウイルス感染症 | 521 | 立川市 | 167 |
| | | 昭島市 | 94 |
| | | 国分寺市 | 73 |
| | | 国立市 | 76 |
| | | 東大和市 | 70 |
| | | 武蔵村山市 | 41 |
| その他 | 165 | 立川市 | 89 |
| | | 昭島市 | 17 |
| | | 国分寺市 | 7 |
| | | 国立市 | 17 |
| | | 東大和市 | 12 |
| | | 武蔵村山市 | 23 |
| 計 | | 773 | |

表 1-7 積極的疫学調査実施状況（施設別）電話調査

| 感染症名 | 発生数 | 発生施設 | | | | |
|---------------------------------|-----|---------|----|------|------|-----|
| | | 保育所・幼稚園 | 学校 | 福祉施設 | 医療機関 | その他 |
| インフルエンザ (インフルエンザA型、B型、疑いを含む) | 51 | 48 | 1 | 1 | 1 | - |
| 感染性胃腸炎 (ノロウイルス、ロタウイルス、疑いを含む) | 36 | 30 | 3 | 3 | - | - |
| 新型コロナウイルス感染症 | 521 | 1 | 3 | 453 | 53 | 11 |
| その他 | 165 | - | 1 | 10 | 148 | 6 |
| 計 | 773 | 79 | 8 | 467 | 202 | 17 |

表 1-8 積極的疫学調査実施状況（散発発生）

| 類型 | 感染症名 | 発生件数 |
|---------------|----------------------|--------|
| 二類 | 結核 | 77 |
| 三類 | 腸管出血性大腸菌感染症 | 23 |
| 四類 | E型肝炎 | 4 |
| | レジオネラ症 | 9 |
| | エムポックス（サル痘） | 1 |
| | レプトスピラ症 | 1 |
| 五類 | アメーバ赤痢 | 1 |
| | カルバペネム耐性腸内細菌目細菌感染症 | 8 |
| | 劇症型溶血性レンサ球菌感染症 | 2 |
| | 後天性免疫不全症候群（HIV感染症含む） | 2 |
| | 侵襲性肺炎球菌感染症 | 7 |
| | 水痘（入院例） | 4 |
| | 梅毒 | 23 |
| | 百日咳 | 1 |
| | 侵襲性インフルエンザ菌感染症 | 2 |
| | クロイツフェルト・ヤコブ病 | 1 |
| | 播種性クリプトコックス症 | 1 |
| 新型インフルエンザ等感染症 | 新型コロナウイルス感染症 | 89,921 |
| 計 | | 90,088 |

(2) 集団かぜによる学級閉鎖

インフルエンザ等の集団かぜによる管内の学級閉鎖は表のとおりである。

表 1-9 集団かぜによる学級閉鎖

| 区 分 | | 4月 | 5月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
|--------------|-----|----|----|----|-----|-----|-----|----|----|----|----|
| 令和3年度 総 数 | 学校数 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | 学級数 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 令和4年度 総 数 | 学校数 | - | - | - | - | - | - | 15 | 43 | 28 | 86 |
| | 学級数 | - | - | - | - | - | - | 17 | 46 | 32 | 95 |
| 立 川 市 | 学校数 | - | - | - | - | - | - | 6 | 19 | 7 | 32 |
| | 学級数 | - | - | - | - | - | - | 8 | 20 | 7 | 35 |
| 昭 島 市 | 学校数 | - | - | - | - | - | - | 1 | 5 | 7 | 13 |
| | 学級数 | - | - | - | - | - | - | 1 | 6 | 9 | 16 |
| 国分寺市 | 学校数 | - | - | - | - | - | - | 4 | 12 | 4 | 20 |
| | 学級数 | - | - | - | - | - | - | 4 | 12 | 4 | 20 |
| 国 立 市 | 学校数 | - | - | - | - | - | - | 3 | 2 | 3 | 8 |
| | 学級数 | - | - | - | - | - | - | 3 | 2 | 3 | 8 |
| 東大和市 | 学校数 | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 | 2 |
| | 学級数 | - | - | - | - | - | - | - | - | 3 | 3 |
| 武蔵村山市 | 学校数 | - | - | - | - | - | - | 1 | 5 | 5 | 11 |
| | 学級数 | - | - | - | - | - | - | 1 | 6 | 6 | 13 |

(3) 福祉施設等感染症対策支援事業

平常時における感染対策は、各施設の実態を把握するとともに予防策及び発生時のまん延防止策について知識の普及と施策の充実を図り、迅速かつ効率的な感染対策に資することを目的に実施している。特にハイリスク者が集まる社会福祉施設については、感染症集団発生時に保健所へ報告するための様式とチェックリストをホームページに掲載し、施設内の対策と自主管理体制の強化を支援するとともに、新型コロナウイルス感染症対応強化のため、都の感染対策支援チームの派遣制度を活用し実地指導を行った。

また、医療機関に関しては令和4年度の診療報酬の改正により新興感染症等に対応できる医療提供体制の構築に向けた取組の一環として、感染対策向上加算1医療機関が主催する連携カンファレンスが開始された。本カンファレンスでは地域の医療機関連携強化と薬剤耐性菌を含む感染症サーベイランスの強化を図ることを目的とし、医療機関と行政の情報交換を行う場として今後定期的実施していく。

表 1-10 保育園保健担当者連絡会の実施状況

| 実施時期 | 内 容 |
|---------|------------|
| 令和4年11月 | 感染症関連の情報提供 |

表 1-11 医療機関感染症担当者連絡会の実施状況

| 実施時期（回数） | 内 容 |
|------------------|---|
| 令和 4 年 11 月（3 回） | 外来感染対策向上加算に係る医療機関と行政の連携カンファレンス （薬剤耐性菌の検出状況、感染症法に基づく発生状況、covid19に関する情報交換） |
| 令和 5 年 1 月（1 回） | |
| 令和 5 年 2 月（2 回） | |

表 1-12 研修・講演会実施状況

| 実施時期 | 内 容 |
|------------|---|
| 令和 5 年 3 月 | 新型コロナウイルス感染症から 3 年 — 今までの経験をどのように活かしていくのか — |

(4) 地域住民及び関係機関への情報提供

ホームページや健康だよりを活用して感染対策に関する最新情報の提供を行っている。また、関係機関の職場内研修に対して各種健康教育媒体の貸出しも実施している。表 1-13 には特にニーズの高い「手洗い指導教材」の貸出実績をその一例として示した。

表 1-13 手洗い指導教材貸出状況

| 機関名 | 回数 |
|---------|----|
| 医療機関 | 1 |
| 高齢者施設 | 4 |
| 保育所・幼稚園 | 17 |
| 在宅サービス | - |
| その他 | 5 |
| 計 | 27 |

2 エイズ対策

エイズ対策については、増加している梅毒も含めた性感染症対策について、引き続き正しい知識の普及啓発や保健所における相談・検査体制の充実を図り、重点的かつ計画的に予防対策に取り組む必要がある。具体的には、管内市町村、医療関係者、学校等教育機関関係者、NPO等との連携強化を図りながら対策を推進していく。

当所におけるHIV及び性感染症検査については、新型コロナウイルス感染症の影響により令和2年4月以降一時休止し、令和3年9月より委託医療機関による月1回予約制で再開し、令和5年3月に保健所直営検査を月1回予約制で再開した。検査に関しては、HIV・性感染症を早期に発見し適切な治療ルートにつなげるとともに、将来にわたり必要な予防行動がとれるよう相談機能を充実させることが重要であり、体制整備に努めていく。

(1) 普及啓発事業

エイズに関する正しい理解と予防活動の普及啓発のために、東京都HIV検査・相談月間及び東京都エイズ予防月間に併せて、管内6市・大学・医療機関・風俗関連店舗にリーフレット等の配布や、管内大学に対して衛生教育を行っている。

表2-1 研修・講演会実施状況

| 実施時期 | 内 容 | 講師 | 対 象 者 | 参加者数 |
|------|-----|----|-------|------|
| 実績無し | | | | |

(2) エイズ相談・HIV検査・性感染症検査

新型コロナウイルス感染症発生以前は、毎週月曜日（祝祭日を除く）午後を実施していた。

新型コロナウイルス感染症の影響により令和2年4月以降一時休止し、令和3年9月より委託医療機関による月1回予約制で再開した。令和5年3月には保健所直営検査を月1回予約制で再開した。

表2-2 エイズ相談・HIV検査・性感染症検査実施状況

| 年度 | 相 談 | | | | | | | | | H I V 検 査 | | | 性 感 染 症 検 査 | | | | | | | | |
|-------|-----|-----|----|-----|----|----|-----|----|----|-----------|----|----|-------------|----|----|-----------|---|---|------|---|---|
| | 総 数 | | | 電 話 | | | 来 所 | | | | | | 梅毒検査 | | | 性器クラミジア検査 | | | 淋菌検査 | | |
| | 総数 | 男 | 女 | 総数 | 男 | 女 | 総数 | 男 | 女 | 総数 | 男 | 女 | 総数 | 男 | 女 | 総数 | 男 | 女 | 総数 | 男 | 女 |
| 令和3年度 | 153 | 103 | 50 | 51 | 35 | 16 | 102 | 68 | 34 | 51 | 34 | 17 | 51 | 34 | 17 | - | - | - | - | - | - |
| 令和4年度 | 80 | 54 | 26 | 72 | 51 | 21 | 8 | 3 | 5 | 13 | 9 | 4 | 13 | 9 | 4 | - | - | - | - | - | - |

3 結核予防対策

(1) 結核登録者の状況

東京都の結核り患率（人口10万対）は10.2（令和3年）となり、全国で12番目に位置している。

年齢別り患率の特徴は、0～4歳、10～14歳では全国より低く、それ以外の年齢階級では全国より高い傾向にある。

当管内における結核り患率を見ると、ここ5年間では横ばいからやや減少傾向にある。また、管内の結核発生状況を年齢階級別に見ると、令和4年新登録者38名のうち70歳以上の高齢者が68.4%を占めていた。

表3-1 結核登録者数（病態別）（令和4年）

| | | 登録患者総数 | (%) | 登録患者数 (R4.12.31) | | | | | | | | | | 潜在性結核感染症 (別掲) | 新登録患者総数 | (%) | 新登録患者数 (R4.1.1~R4.12.31) | | | | | | | | 潜在性結核感染症 (別掲) | |
|-------|------|--------|------|------------------|--------|----|--------|------|---------|--------|-------|--------|----|------------------|---------|-----|-----------------------------|-------|-----|--------|-----|--------|------|---------|------------------|-----|
| | | | | 活動性結核 | | | | | | | | | | | | | 治療中 | 活動性結核 | | | | | | | | |
| | | | | 活動性肺結核 | | | | | | 不活動性結核 | 活動性不明 | 活動性肺結核 | | | | | | 治療中 | | | | | | | | |
| | | | | 総数 | 喀痰塗抹陽性 | | その他菌陽性 | 菌陰性他 | 活動性肺外結核 | | | 活動性肺結核 | | | | | | | 総数 | 喀痰塗抹陽性 | | その他菌陽性 | 菌陰性他 | 活動性肺外結核 | | |
| 総数 | 初回治療 | 再治療 | 初回治療 | | 再治療 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 管内 | 医療形態 | 前年度総数 | 126 | 100% | 29 | 18 | 17 | 1 | 4 | 7 | 9 | 82 | 6 | 10 | 38 | 53 | 100.0% | 39 | 23 | 22 | 1 | 8 | 8 | 14 | 19 | |
| | | 総数 | 105 | 100% | 18 | 9 | 9 | - | 6 | 3 | 6 | 65 | 16 | 18 | 30 | 38 | 100.0% | 27 | 12 | 12 | - | 13 | 2 | 11 | 37 | |
| | | 入院 | 10 | 9.5% | 9 | 7 | 7 | - | 2 | - | - | - | 1 | 3 | - | 18 | 47.4% | 13 | 10 | 10 | - | 3 | - | 5 | 7 | |
| | | 在宅医療 | 19 | 18.1% | 9 | 2 | 2 | - | 4 | 3 | 4 | - | 6 | 14 | - | 20 | 52.6% | 14 | 2 | 2 | - | 10 | 2 | 6 | 30 | |
| | | 医療なし | 76 | 72.4% | - | - | - | - | - | - | - | 2 | 65 | 9 | 1 | 30 | 0.0% | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | | 不明 | - | 0.0% | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0.0% | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 立川市 | 医療形態 | 前年度総数 | 33 | 100% | 7 | 3 | 3 | - | 1 | 3 | 5 | 18 | 3 | - | 10 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |
| | | 総数 | 33 | 100% | 7 | 4 | 4 | - | 3 | - | 4 | 19 | 3 | 6 | 7 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |
| | | 入院 | 4 | 12.1% | 4 | 3 | 3 | - | 1 | - | - | - | - | - | - | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |
| | | 在宅医療 | 5 | 15.2% | 3 | 1 | 1 | - | 2 | - | 2 | - | - | 5 | - | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |
| | | 医療なし | 24 | 72.7% | - | - | - | - | - | - | 2 | 19 | 3 | 1 | 7 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| | | 不明 | - | 0.0% | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| 昭島市 | 医療形態 | 前年度総数 | 25 | 100% | 4 | 4 | 4 | - | - | - | 2 | 19 | - | 1 | 12 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |
| | | 総数 | 22 | 100% | 3 | 2 | 2 | - | 1 | - | 1 | 17 | 1 | 7 | 14 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |
| | | 入院 | 2 | 9.1% | 2 | 1 | 1 | - | 1 | - | - | - | - | 1 | - | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |
| | | 在宅医療 | 2 | 9.1% | 1 | 1 | 1 | - | - | - | 1 | - | - | 6 | - | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |
| | | 医療なし | 18 | 81.8% | - | - | - | - | - | - | - | 17 | 1 | - | 14 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| | | 不明 | - | 0.0% | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| 国分寺市 | 医療形態 | 前年度総数 | 21 | 100% | 7 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | - | 12 | 2 | 4 | 5 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |
| | | 総数 | 13 | 100% | 3 | 1 | 1 | - | 1 | 1 | - | 10 | - | 1 | 3 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |
| | | 入院 | 1 | 7.7% | 1 | 1 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |
| | | 在宅医療 | 2 | 15.4% | 2 | - | - | - | 1 | 1 | - | - | - | 1 | - | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |
| | | 医療なし | 10 | 76.9% | - | - | - | - | - | - | - | 10 | - | - | 3 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |
| | | 不明 | - | 0.0% | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |
| 国立市 | 医療形態 | 前年度総数 | 19 | 100% | 4 | 3 | 3 | - | - | 1 | 1 | 14 | - | 2 | 3 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |
| | | 総数 | 16 | 100% | 2 | 1 | 1 | - | - | 1 | 1 | 7 | 6 | 3 | 2 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |
| | | 入院 | 1 | 6.3% | 1 | 1 | 1 | - | - | - | - | - | - | 1 | - | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |
| | | 在宅医療 | 8 | 50.0% | 1 | - | - | - | - | 1 | 1 | - | 6 | 2 | - | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |
| | | 医療なし | 7 | 43.8% | - | - | - | - | - | - | - | 7 | - | - | 2 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |
| | | 不明 | - | 0.0% | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |
| 東大和市 | 医療形態 | 前年度総数 | 13 | 100% | 5 | 4 | 4 | - | 1 | - | 1 | 6 | 1 | 2 | 7 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |
| | | 総数 | 9 | 100% | 1 | 1 | 1 | - | - | - | - | 4 | 4 | 1 | 4 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |
| | | 入院 | 2 | 22.2% | 1 | 1 | 1 | - | - | - | - | - | 1 | 1 | - | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |
| | | 在宅医療 | - | 0.0% | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |
| | | 医療なし | 7 | 77.8% | - | - | - | - | - | - | - | 4 | 3 | - | 4 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |
| | | 不明 | - | 0.0% | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |
| 武蔵村山市 | 医療形態 | 前年度総数 | 15 | 100% | 2 | 1 | 1 | - | - | 1 | - | 13 | - | 1 | 1 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |
| | | 総数 | 12 | 100% | 2 | - | - | - | 1 | 1 | - | 8 | 2 | - | - | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |
| | | 入院 | - | 0.0% | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |
| | | 在宅医療 | 2 | 16.7% | 2 | - | - | - | 1 | 1 | - | - | - | - | - | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |
| | | 医療なし | 10 | 83.3% | - | - | - | - | - | - | - | 8 | 2 | - | - | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |
| | | 不明 | - | 0.0% | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |

表3-2 結核登録者数（年齢階級別）（令和4年）

| 年齢 | 登録患者総数（%） | 登録患者数(R4.12.31) | | | | | | | | | | 潜在性結核感染症 | | 新登録患者総数（%） | 新登録患者数(R4.1.1~R4.12.31) | | | | | | | | | | 潜在性結核感染症 | | | |
|------|-----------|-----------------|--------|---|--------|------|--------|---------|--------|-------|--------|----------|-----|------------|-------------------------|-------|----|---------|---------|--------|------|---------|---|---|----------|----|----|----|
| | | 活動性結核 | | | | | | | | | | 治療中 | 観察中 | | 活動性結核 | | | | | | | | | | 治療中 | | | |
| | | 活動性肺結核 | | | | | | 活動性肺外結核 | 不活動性結核 | 活動性不明 | 活動性肺結核 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 総数 | 喀痰塗抹陽性 | | その他菌陽性 | 菌陰性他 | その他菌陰性 | | | | 総数 | | | | 初回治療 | 再治療 | 総数 | 初回治療 | 再治療 | その他菌陽性 | 菌陰性他 | 活動性肺外結核 | | | | | | |
| 管内 | 総数 | | 105 | - | | | | - | - | 18 | | 9 | 9 | - | | | | | | | | | 6 | 3 | 6 | 65 | 16 | 18 |
| | 0-4 | - | - | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | (0.0%) | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | 5-9 | - | - | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 3 | - | (0.0%) | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 |
| | 10-14 | - | - | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | - | (0.0%) | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 |
| | 15-19 | 1 | - | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | 1 | - | (0.0%) | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 |
| | 20-29 | 3 | - | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 | 1 | 1 | - | 1 | (2.6%) | 1 | - | - | - | 1 | - | - | - | 1 |
| | 30-39 | 10 | - | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 9 | 1 | 1 | 2 | 3 | (7.9%) | 2 | - | - | - | 2 | - | - | - | 4 |
| | 40-49 | 10 | 1 | 1 | - | 1 | 1 | - | 5 | 2 | 1 | 2 | 4 | 10.5% | 3 | 1 | 1 | 2 | (10.5%) | 3 | 1 | 1 | - | 1 | 1 | 1 | 4 | |
| | 50-59 | 8 | - | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 6 | 1 | 3 | 7 | 1 | (2.6%) | - | - | - | - | - | - | - | - | 6 |
| | 60-69 | 13 | 4 | 2 | 2 | - | 1 | 1 | - | 7 | 2 | 2 | 7 | 3 | 3 | 7 | 3 | 3 | (7.9%) | 3 | 1 | 1 | - | 2 | - | - | - | 4 |
| 70- | 60 | 11 | 6 | 6 | - | 4 | 1 | 5 | 35 | 9 | 9 | 6 | 26 | 26 | 6 | 6 | 26 | (68.4%) | 18 | 10 | 10 | - | 7 | 1 | 8 | 16 | | |
| 立川市 | 総数 | 33 | - | | - | - | 7 | 4 | 4 | - | 3 | - | 4 | 19 | 3 | 6 | 7 | 16 | (42.1%) | 12 | 6 | 6 | - | 6 | - | 4 | 10 | |
| | 0-4 | - | - | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | (0.0%) | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | 5-9 | - | - | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | (0.0%) | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | 10-14 | - | - | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | (0.0%) | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | 15-19 | - | - | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | (0.0%) | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | 20-29 | - | - | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | (0.0%) | - | - | - | - | - | - | - | 1 | |
| | 30-39 | 4 | - | | - | - | - | - | - | - | - | - | 3 | 1 | - | - | - | 2 | (5.3%) | 2 | - | - | - | 2 | - | - | - | |
| | 40-49 | 1 | - | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | (0.0%) | - | - | - | - | - | - | - | 2 | |
| | 50-59 | - | - | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 | 2 | - | (0.0%) | - | - | - | - | - | - | - | - | 3 |
| | 60-69 | 3 | 2 | 1 | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | (2.6%) | 1 | - | - | - | 1 | - | - | - | 2 |
| 70- | 25 | 5 | 3 | 3 | - | 2 | - | 4 | 14 | 2 | 2 | 2 | 13 | 13 | 2 | 2 | 13 | (34.2%) | 9 | 6 | 6 | - | 3 | - | 4 | 4 | | |
| 昭島市 | 総数 | 22 | - | | - | - | 3 | 2 | 2 | - | 1 | - | 1 | 17 | 1 | 7 | 14 | 4 | (10.5%) | 2 | 2 | 2 | - | - | - | 2 | 13 | |
| | 0-4 | - | - | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | (0.0%) | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | 5-9 | - | - | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 3 | - | - | (0.0%) | - | - | - | - | - | - | - | 1 | |
| | 10-14 | - | - | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | - | - | (0.0%) | - | - | - | - | - | - | - | 2 | |
| | 15-19 | - | - | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | (0.0%) | - | - | - | - | - | - | - | 1 | |
| | 20-29 | - | - | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | (0.0%) | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | 30-39 | 3 | - | | - | - | - | - | - | - | - | - | 3 | - | 1 | 2 | - | - | (0.0%) | - | - | - | - | - | - | - | 2 | |
| | 40-49 | 3 | 1 | 1 | 1 | - | - | - | 2 | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | (2.6%) | 1 | 1 | 1 | - | - | - | - | 2 | |
| | 50-59 | 5 | - | | - | - | - | - | - | 1 | 4 | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | (2.6%) | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 2 |
| | 60-69 | 3 | 1 | 1 | 1 | - | - | - | 2 | - | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | (2.6%) | 1 | 1 | 1 | - | - | - | - | 1 | |
| 70- | 8 | 1 | - | - | - | 1 | - | 6 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | (2.6%) | - | - | - | - | - | - | - | 3 | | |
| 国分寺市 | 総数 | 13 | - | | - | - | 3 | 1 | 1 | - | 1 | - | 10 | - | 1 | 3 | 4 | 4 | (10.5%) | 4 | 2 | 2 | - | 1 | 1 | - | 6 | |
| | 0-4 | - | - | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | (0.0%) | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | 5-9 | - | - | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | (0.0%) | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | 10-14 | - | - | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | (0.0%) | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | 15-19 | 1 | - | | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | (0.0%) | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | 20-29 | 2 | - | | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 | - | - | - | - | - | (0.0%) | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | 30-39 | 1 | - | | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | (0.0%) | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | 40-49 | 2 | 2 | - | - | - | 1 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 | (5.3%) | 2 | - | - | - | 1 | 1 | - | - | |
| | 50-59 | 2 | - | | - | - | - | - | - | 2 | - | - | - | 2 | - | - | - | - | (0.0%) | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | 60-69 | 1 | - | | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | 1 | - | - | - | - | (0.0%) | - | - | - | - | - | - | - | 1 | |
| 70- | 4 | 1 | 1 | 1 | - | - | - | 3 | - | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | (5.3%) | 2 | 2 | 2 | - | - | - | - | 5 | | |
| 国立市 | 総数 | 16 | - | | - | - | 2 | 1 | 1 | - | 1 | 1 | 7 | 6 | 3 | 2 | 9 | 9 | (23.7%) | 5 | 1 | 1 | - | 3 | 1 | 4 | 4 | |
| | 0-4 | - | - | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | (0.0%) | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | 5-9 | - | - | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | (0.0%) | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | 10-14 | - | - | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | (0.0%) | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | 15-19 | - | - | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | (0.0%) | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | 20-29 | 1 | - | | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | 1 | (2.6%) | 1 | - | - | - | 1 | - | - | - | |
| | 30-39 | 1 | - | | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | (0.0%) | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | 40-49 | 1 | - | | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | 1 | (2.6%) | - | - | - | - | - | - | - | 1 | |
| | 50-59 | 1 | - | | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | (0.0%) | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | 60-69 | 2 | - | | - | - | - | - | - | 2 | - | - | - | 2 | - | - | - | - | (0.0%) | - | - | - | - | - | - | - | 1 | |
| 70- | 10 | 2 | 1 | 1 | - | - | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | - | 7 | 18.4% | 7 | 18.4% | 7 | (18.4%) | 4 | 1 | 1 | - | 2 | 1 | 3 | 3 | | |
| 東大和市 | 総数 | 9 | - | | - | - | 1 | 1 | 1 | - | - | - | 4 | 4 | 1 | 4 | 3 | 3 | (7.9%) | 3 | 1 | 1 | - | 2 | - | - | 4 | |
| | 0-4 | - | - | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | (0.0%) | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | 5-9 | - | - | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | (0.0%) | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | 10-14 | - | - | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | (0.0%) | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | 15-19 | - | - | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | (0.0%) | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | 20-29 | - | - | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | (0.0%) | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | 30-39 | - | - | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | (0.0%) | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | 40-49 | 2 | - | | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | - | - | - | - | (0.0%) | - | - | - | - | - | - | - | 1 | |
| | 50-59 | - | - | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | (0.0%) | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | 60-69 | 2 | - | | - | - | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(2) 療養支援状況及び実績

ア DOTS（直接服薬確認療法）推進事業

DOTSは対象者の服薬継続を阻害するリスク要因をアセスメントし、その患者にあった支援内容、方法、頻度で確実な服薬を支援することにより治療成功率の向上を目指す有効な方法である。令和3年に当保健所でDOTSによる支援を実施したのは76名だった。重点支援を必要とするAタイプ・Bタイプは計13名であり、これらの対象に対しては精神的・社会的背景を考慮し、電話での確認に加えて保健師の訪問や施設及び家族の協力を得る等きめ細かな服薬支援を行った。

表3-3 DOTSタイプ別支援実施者数

| | Aタイプ | Bタイプ | Cタイプ |
|-------|------|------|------|
| 平成31年 | 5 | 10 | 92 |
| 令和2年 | 5 | 7 | 77 |
| 令和3年 | 5 | 8 | 63 |

(注) DOTSは患者の療養状況によりABCの3タイプに分類される。支援方法は訪問、通院・通所（調剤薬局でのDOTSを含む。）、連絡確認など療養状況に応じた方法で実施する。

Aタイプ：治療中断リスクが高い患者

Bタイプ：服薬支援が必要な患者

Cタイプ：A・B以外の患者

表3-4 DOTS実施者・方法別の実施状況(令和3年)

| タイプ | 実人員 | DOTS実施者・方法別（延べ人数） | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|-----|-------------------|----|-----|-----|-----|-----|---------------|------|----------------|------|-----|-----|----|--------|-----|-------------|-----|
| | | 保健所 | | | 自宅 | | | DOTS 医療機関等 | | 左記事業外 のDOTS | | 施設 | | | 勤務先・学校 | 家庭等 | (入院先) 病院 | その他 |
| | | 面接 | 電話 | 文書等 | 保健師 | 支援員 | 関係者 | 薬局 | 医療機関 | 薬局 | 医療機関 | 保健師 | 支援員 | 職員 | 職員 | 家族 | 職員 | 職員 |
| A | 5 | 3 | 2 | 4 | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 | - | - |
| B | 8 | 4 | 4 | 4 | 1 | 3 | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | 3 | - | - |
| C | 63 | 5 | 25 | 42 | 6 | - | 2 | - | - | 1 | - | - | - | 5 | 2 | 12 | 17 | - |
| 計 | 76 | 12 | 31 | 50 | 7 | 3 | 3 | - | - | 1 | 1 | - | - | 5 | 2 | 17 | 17 | - |

(注) DOTS実施状況は、登録翌年12月31日時点で集計するため、令和3年の実績を掲載している。

イ 医療機関との連携強化

当管内には結核病床を持つ専門医療機関が設置されていないため、病院主催のDOTSカンファレンスに参加する等、管外の専門医療機関との連携に努めている。また、身近なかかりつけ医で結核医療が受けられるよう、個別ケースを通して病診連携の推進を図っている。

ウ コホート検討会

DOTS対象者全員について、コホート分析による治療確認と治療効果判定、患者支援方法の評価の見直しを行っている。具体的には、治療開始4カ月目・1年目（治療終了後）のコホート検討会を月1回、実施している。

(3) 結核健康診断実施状況

結核患者と接触した者の感染・発病を早期に発見し、治療に結びつけ、結核り患率の低下を図るために、接触者健康診断を実施している。

検査方法は感染の有無を調べるIGRA検査（注）・ツベルクリン検査と、発病の有無を調べる胸部X線検査・喀痰検査があり、接触状況等に応じた時期に必要な検査を実施している。

（注）IGRA検査（Interferon-Gamma Release Assay）：インターフェロングamma遊離試験。BCG接種の影響を受けずに結核感染の診断が可能な方法。

(4) 普及啓発の実施状況

接触者健診等の機会を捉えて結核に対する普及啓発活動に取り組んでいる。

表3-5 普及啓発実施状況

| 実施日 | 内 容 | 講師 | 対 象 者 | 参加者数 |
|------------|------------------|-------|---------|------|
| 令和4年6月9日 | 結核接触者健診について | 保健所職員 | 教育機関職員 | 2 |
| 令和4年6月29日 | 結核接触者健診について | 保健所職員 | 福祉施設職員 | 4 |
| 令和4年9月28日 | 高齢者の結核・接触者健診について | 保健所職員 | 高齢者施設職員 | 2 |
| 令和4年10月7日 | 結核接触者健診について | 保健所職員 | 医療機関職員 | 1 |
| 令和4年10月19日 | 結核接触者健診について | 保健所職員 | 民間企業職員 | 1 |
| 令和4年10月28日 | 結核接触者健診について | 保健所職員 | 民間企業職員 | 3 |
| 令和4年10月28日 | 高齢者の結核・接触者健診について | 保健所職員 | 高齢者施設職員 | 1 |
| 令和4年11月7日 | 結核接触者健診について | 保健所職員 | 医療機関職員 | 1 |
| 令和4年11月22日 | 高齢者の結核・接触者健診について | 保健所職員 | 高齢者施設職員 | 5 |
| 令和5年1月27日 | 結核接触者健診について | 保健所職員 | 民間企業職員 | 2 |

| 実施日 | 内 容 | 講師 | 対 象 者 | 参加者数 |
|-----------|------------------|-------|---------|------|
| 令和5年2月14日 | 高齢者の結核・接触者健診について | 保健所職員 | 高齢者施設職員 | 3 |
| 令和5年2月28日 | 高齢者の結核・接触者健診について | 保健所職員 | 高齢者施設職員 | 9 |
| 令和5年3月1日 | 結核接触者健診について | 保健所職員 | 医療機関職員 | 2 |
| 令和5年3月7日 | 結核接触者健診について | 保健所職員 | 医療機関職員 | 2 |
| 令和5年3月9日 | 結核接触者健診について | 保健所職員 | 医療機関職員 | 1 |
| 令和5年3月14日 | 高齢者の結核・接触者健診について | 保健所職員 | 高齢者施設職員 | 1 |
| 令和5年3月14日 | 結核接触者健診について | 保健所職員 | 福祉施設職員 | 3 |

表 3 - 6 結核健康診断実施状況

| | | 検査内容 | | | | | | 結核有所見 | | |
|----------------------------|----------|--------|-------------------------------|----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|------------------|------------------|---------------------------------|------------------|
| | | 総 数 | 反ツ ベル 応ク リ ン 査 | I G R A 検 査 | 間エ ッ 接 撮 影 線 | 直エ ッ 接 撮 影 線 | 喀 痰 検 査 | 結 核 患 者 | 感 潜 在 性 結 核 症 | 要 観 察 者 |
| 管 内 立 | R 3 年度総数 | 1,105 | 10 | 503 | - | 592 | - | 2 | 3 | - |
| | R 4 年度総数 | 714 | 7 | 538 | - | 169 | - | - | 13 | - |
| | 定期外検診 | 690 | 7 | 538 | - | 145 | - | - | 13 | - |
| | 患者家族検診 | 66 | 1 | 33 | - | 32 | - | - | - | - |
| | 接触者健診 | 624 | 6 | 505 | - | 113 | - | - | 13 | - |
| | その他の検診 | 24 | - | - | - | 24 | - | - | - | - |
| 管 理 検 診 | 24 | - | - | - | 24 | - | - | - | - | |
| 川 市 | R 3 年度総数 | 486 | 3 | 280 | - | 203 | - | 1 | 2 | - |
| | R 4 年度総数 | 320 | 5 | 271 | - | 44 | - | - | 4 | - |
| | 定期外検診 | 318 | 5 | 271 | - | 42 | - | - | 4 | - |
| | 患者家族検診 | 15 | 1 | 7 | - | 7 | - | - | - | - |
| | 接触者健診 | 303 | 4 | 264 | - | 35 | - | - | 4 | - |
| | その他の検診 | 2 | - | - | - | 2 | - | - | - | - |
| 管 理 検 診 | 2 | - | - | - | 2 | - | - | - | - | |
| 昭 島 市 | R 3 年度総数 | 173 | 2 | 85 | - | 86 | - | 1 | 1 | - |
| | R 4 年度総数 | 107 | - | 79 | - | 28 | - | - | 9 | - |
| | 定期外検診 | 94 | - | 79 | - | 15 | - | - | 9 | - |
| | 患者家族検診 | 10 | - | 4 | - | 6 | - | - | - | - |
| | 接触者健診 | 84 | - | 75 | - | 9 | - | - | 9 | - |
| | その他の検診 | 13 | - | - | - | 13 | - | - | - | - |
| 管 理 検 診 | 13 | - | - | - | 13 | - | - | - | - | |
| 国 分 寺 市 | R 3 年度総数 | 42 | - | 20 | - | 22 | - | - | - | - |
| | R 4 年度総数 | 41 | 2 | 22 | - | 17 | - | - | - | - |
| | 定期外検診 | 35 | 2 | 22 | - | 11 | - | - | - | - |
| | 患者家族検診 | 18 | - | 10 | - | 8 | - | - | - | - |
| | 接触者健診 | 17 | 2 | 12 | - | 3 | - | - | - | - |
| | その他の検診 | 6 | - | - | - | 6 | - | - | - | - |
| 管 理 検 診 | 6 | - | - | - | 6 | - | - | - | - | |
| 国 立 東 大 和 市 | R 3 年度総数 | 34 | - | 15 | - | 19 | - | - | - | - |
| | R 4 年度総数 | 130 | - | 87 | - | 43 | - | - | - | - |
| | 定期外検診 | 129 | - | 87 | - | 42 | - | - | - | - |
| | 患者家族検診 | 7 | - | 5 | - | 2 | - | - | - | - |
| | 接触者健診 | 122 | - | 82 | - | 40 | - | - | - | - |
| | その他の検診 | 1 | - | - | - | 1 | - | - | - | - |
| 管 理 検 診 | 1 | - | - | - | 1 | - | - | - | - | |
| 武 藏 村 山 市 | R 3 年度総数 | 312 | 1 | 72 | - | 239 | - | - | - | - |
| | R 4 年度総数 | 95 | - | 64 | - | 31 | - | - | - | - |
| | 定期外検診 | 93 | - | 64 | - | 29 | - | - | - | - |
| | 患者家族検診 | 12 | - | 5 | - | 7 | - | - | - | - |
| | 接触者健診 | 81 | - | 59 | - | 22 | - | - | - | - |
| | その他の検診 | 2 | - | - | - | 2 | - | - | - | - |
| 管 理 検 診 | 2 | - | - | - | 2 | - | - | - | - | |
| 武 藏 村 山 市 | R 3 年度総数 | 58 | 4 | 31 | - | 23 | - | - | - | - |
| | R 4 年度総数 | 21 | - | 15 | - | 6 | - | - | - | - |
| | 定期外検診 | 21 | - | 15 | - | 6 | - | - | - | - |
| | 患者家族検診 | 4 | - | 2 | - | 2 | - | - | - | - |
| | 接触者健診 | 17 | - | 13 | - | 4 | - | - | - | - |
| 管 理 検 診 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |

(注1) I G R A 検査は Q F T (クオンティフェロン) 検査及び T - S P O T 検査の受診者を集計した。

(注2) 令和4年度から、その他検診の受託検診は終了した。

【個別援助活動状況】

令和4年度は、令和3年度と同様に、新型コロナウイルス感染症に関連する相談件数が多かった。

感染症に関わる相談を受ける際には、主訴である感染症の相談から、内容によりその背景にある家族や関係者の健康問題全般も視野に入れた対応を心がけ、必要に応じて地域保健担当（第一担当・第二担当）、市等関係機関との連携を図っている。日頃の個別援助活動で対応した課題が、地域における公衆衛生の向上にかかわる課題である可能性を考慮し、必要な体制整備を図るよう努めている。

表3-7 個別相談実施状況（延べ件数）

| 区 分 | 家庭訪問 | 所内相談 | 電話相談 | その他の相談 | 関係機関連絡 |
|-----|------|------|--------|--------|--------|
| 感染症 | 41 | 14 | 30,677 | 128 | 12,842 |
| 結 核 | 102 | 104 | 1,287 | 460 | 537 |
| エイズ | - | 3 | 59 | 1 | 22 |
| 計 | 143 | 121 | 32,023 | 589 | 13,401 |

4 一般健康相談

(1) 受託検診

保健所では健康診断を受ける機会の少ない「身体・知的・精神」の障害者施設の通所者を対象に検診を実施している。

令和4年度の検診は、前年度に引き続き新型コロナウイルス感染症対応のため中止となった。

表4-1 受託検診（障害者通所施設等）実施状況

| 区 分 | 受診者総数 | エ ッ ク ス 線 | | 実施回数 | 施 設 数 |
|-------|-------|-----------|--------|------|-------|
| | | 間接撮影者数 | 直接撮影者数 | | |
| 令和3年度 | - | - | - | - | - |
| 令和4年度 | - | - | - | - | - |

(2) 肝炎ウイルス検査・相談

肝炎ウイルスに関する正しい知識の普及と、感染者を早期に発見し適切な医療が受けられるようにするため、肝炎ウイルス相談と検査を行っている。検査の対象者は、40歳未満で過去に肝炎ウイルス検診を受けたことがなく、市町村・職場で検診を受ける機会がない者である。陽性者には専門医療機関での治療勧奨及び療養相談を行っている。

令和4年度の検診は、3月に検査日を設けた。しかし予約者のキャンセルが続き実施なしとなった。

表4-2 肝炎ウイルス検査実施状況

| 区 分 | 検査者数 | B 型 | C 型 | 両 方 | H C V核酸同定検査 |
|-------|------|-----|-----|-----|-------------|
| 令和3年度 | - | - | - | - | - |
| 令和4年度 | - | - | - | - | - |

5 母子保健

保健所は小児慢性疾患を有する長期療養児等を対象とする療育相談事業、重症心身障害児（者）等の在宅療養に係る調整・指導等を実施している。また、乳幼児健診等の母子保健事業を実施している各市と連携し、母子保健サービスの向上を図っている。

(1) 療育相談事業

身体に機能障害がある児童、障害のおそれのある児童及び疾病により長期にわたり療養を必要とする児童を対象に、希望者に対して個別相談を行っている。必要に応じて訪問相談を行うとともに、医療機関及び療育関係機関との連携等により在宅療養生活の支援を行っている。

また、障害児に関わる関係者の資質向上、連携づくり等を目的に講演会を実施してきたが、令和2年度から新型コロナウイルス感染症拡大防止のため中止している。

表5-1 保健師による療育相談事業（長期療養児）実施状況

| 年度 | 個別相談計 | 個別相談（延べ数） | | | | 関係機関連絡（延べ数） |
|-------|-------|-----------|------|------|-----|-------------|
| | | 家庭訪問 | 面接相談 | 電話相談 | その他 | |
| 令和3年度 | 188 | 28 | 15 | 144 | 1 | 655 |
| 令和4年度 | 314 | 64 | 17 | 231 | 2 | 813 |

表5-2 保健師による療育相談事業（心身障害）実施状況

| 年度 | 個別相談計 | 個別相談（延べ数） | | | | 関係機関連絡（延べ数） |
|-------|-------|-----------|------|------|-----|-------------|
| | | 家庭訪問 | 面接相談 | 電話相談 | その他 | |
| 令和3年度 | 210 | 39 | 9 | 158 | 4 | 529 |
| 令和4年度 | 175 | 40 | 7 | 119 | 9 | 411 |

(2) 在宅重症心身障害児（者）等相談指導事業

在宅重症心身障害児や医療的ケア児^(注)の健康を保持するとともに安定した家庭療育を確保し、児と家族の福祉の向上を図るため、社会福祉法人全国重症心身障害児（者）を守る会、西部訪問看護事業部と連携した看護と療育を支援するとともに、在宅療養児（者）に対する相談を行っている。

事業利用者は令和3年度は22名、令和4年度は29名である。

(注) 医療的ケア児とは、日常生活及び社会生活を営むために恒常的に医療的ケアを受けることが不可欠である児童をいう。

(3) 母子保健関係会議

各市が主催する母子保健関係会議へ参画し、地域における子育て対策や障害児療育支援体制の充実のための協力支援を行っている。また、虐待など対応の難しいケースが増える中、会議への参加を通して支援の必要な家庭に対し関係機関が連携して支援できるよう、子育て支援ネットワークの充実を図っている。令和2年度以降、新型コロナウイルス感染症拡大防止のため回数を制限して参加している。

6 特殊疾病対策

難病とは、原因が不明で長期の療養を必要とする治療法が未確立の疾病であり、患者やその家族は疾病の特殊性から医療面、経済面、介護面などにさまざまな問題を抱えている。保健所では難病患者に対し、関係機関と連携しながら療養支援を行うとともに、講演会の実施等、地域の支援スタッフへの専門的・技術的支援を行っている。

平成16年度の保健所再編整備以降は、重点対象である人工呼吸器や吸引等の医療的ケアを必要とする患者の療養体制の整備に取り組んでいる。

また、平成27年1月に「難病の患者に対する医療等に関する法律」（以下「難病法」という。）が施行され、国の指定難病は330疾患（平成29年）に拡大し、令和3年11月1日から338疾患となり、希少難病を含めた難病患者の療養支援体制を構築していく必要がある。

平成29年度以降、難病法に基づき、難病対策地域協議会を設置し、難病対策を進めている。

(1) 在宅難病患者療養相談指導事業

表6-1 療養相談指導実施状況

| 区分 | 総数 | 相談件数（延べ数） | | | | |
|--------|-------|-----------|------|-------|--------|--------|
| | | 家庭訪問 | 面接相談 | 電話相談 | その他の相談 | 関係機関連絡 |
| 令和3年度 | 3,485 | 262 | 61 | 887 | 36 | 2,239 |
| 令和4年度 | 4,560 | 438 | 93 | 1,277 | 28 | 2,724 |
| 保健師 | 4,547 | 425 | 93 | 1,277 | 28 | 2,724 |
| 理学療法士等 | 13 | 13 | - | - | - | - |
| 栄養士 | - | - | - | - | - | - |
| 歯科衛生士 | - | - | - | - | - | - |

(2) 在宅難病患者医療機器貸与・整備事業

在宅療養難病患者の支援のため、東京都では吸引器・吸入器の貸与を行っている。

表6-2 医療機器貸与実施状況

| 区分 | 貸与患者数 | 訪問看護 導入患者数 | 機器の種類 | |
|-------|-------|---------------|-------|-----|
| | | | 吸入器 | 吸引器 |
| 令和3年度 | 10 | - | 3 | 10 |
| 令和4年度 | 8 | - | 3 | 8 |
| 立川市 | 2 | - | 2 | 2 |
| 昭島市 | 2 | - | - | 2 |
| 国分寺市 | 3 | - | 1 | 3 |
| 国立市 | 1 | - | - | 1 |
| 東大和市 | - | - | - | - |
| 武蔵村山市 | - | - | - | - |

表 6－3 疾病別貸与患者数

| 疾 病 名 | 患者数 |
|-----------|-----|
| 筋萎縮性側索硬化症 | 3 |
| 脊髄性筋萎縮症 | 2 |
| 進行性核上性麻痺 | 1 |
| 多系統萎縮症 | － |
| 脊髄小脳変性症 | 1 |
| 先天性ミオパチー | 1 |
| 計 | 8 |

(3) 講演会

在宅人工呼吸器装着難病患者の療養支援に関わる市の障害・高齢分野職員や訪問看護ステーション職員、居宅介護支援事業所職員等を対象に講演会をオンラインで開催した。

表 6－4 講演会実施状況

| 開催日 | 対象者 | テーマ（内容） | 参加者数 |
|-----------|--------|--|------|
| 令和4年11月9日 | 関係機関職員 | 在宅人工呼吸器装着難病患者の災害対策～多職種連携 で取り組む平常時からの備え～ 講師：東京都医学総合研究所難病ケア看護ユニット 主任研究員 松田 千春 氏 | 39名 |

(4) 難病対策地域協議会

令和元年度から3年ぶりに令和4年12月14日に開催した。圏域6市の障害福祉主管課職員と、東京都における難病対策について共有した。また、令和元年度の協議会で在宅人工呼吸器使用者の災害対策について協議した結果を踏まえ、以下の取組や課題を共有した。

- ア 避難行動要支援者対策について
- イ 市が確保している非常用電源について
- ウ 発災時在宅人工呼吸器使用者の在宅避難について
- エ 平常時在宅人工呼吸器使用者対策について

(5) 在宅難病患者療養支援計画策定・評価会議

在宅難病患者に対し、専門医療機関や地域の医療機関、市町村保健福祉部署等との連携を図り、個々の患者に応じた療養環境の整備、各種サービスの適切な提供等を目指し、在宅難病患者療養支援計画策定・評価会議を開催し、支援方針の共有化を図っている。令和4年度は10回開催した。

(6) 在宅難病患者一時入院事業

介護者の急病・休息等で一時的に患者を在宅で介護できない場合、東京都が契約している病院に短期間入院できる制度である。長期在宅難病患者の介護者のレスパイト（休息）を目的にした利用が多い状況である。なお、令和4年度から難病患者在宅レスパイト事業が開始された。

表6-5 一時入院事業利用状況（利用した人数）

| 管内 | | 利用者数（延人数） | 利用延べ日数 |
|-------|-----------|-----------|--------|
| 令和3年度 | | 14 | 250 |
| 令和4年度 | | 24 | 381 |
| 疾病別 | 筋委縮性側索硬化症 | 11 | |
| | 進行性核上性麻痺 | 1 | |
| | 多系統萎縮症 | 1 | |
| | 脊髄小脳変性症 | 7 | |
| | 先天性ミオパチー | 2 | |
| | 重症筋無力症 | 2 | |

7 医療費助成

結核医療費助成については感染症の診査に関する協議会を、大気汚染医療費助成については大気汚染認定審査会を開催し、それぞれ認定している。妊娠高血圧症候群等及び療育医療については申請受付後、東京都福祉局に送付している。

表 7 - 1 疾病別医療費公費負担・助成・給付認定数

| | 令和3年度 | 令和4年度 | 立川市 | 昭島市 | 国分寺市 | 国立市 | 東大和市 | 武蔵村山市 |
|-------------|-------|-------|-------|-----|------|-----|------|-------|
| 総 数 | 3,351 | 4,820 | 1,459 | 906 | 762 | 531 | 549 | 613 |
| 妊娠高血圧症候群等 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 療育給付 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 結核医療 | 193 | 170 | 60 | 32 | 26 | 31 | 14 | 7 |
| 一般患者(37条の2) | 120 | 122 | 40 | 24 | 17 | 23 | 12 | 6 |
| 入院勧告(37条) | 73 | 48 | 20 | 8 | 9 | 8 | 2 | 1 |
| 新型コロナウイルス | 1,597 | 3,228 | 1,028 | 673 | 363 | 296 | 396 | 472 |
| 大気汚染関連疾病 | 1,561 | 1,422 | 371 | 201 | 373 | 204 | 139 | 134 |
| 慢性気管支炎 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 気管支ぜん息 | 1,561 | 1,422 | 371 | 201 | 373 | 204 | 139 | 134 |
| ぜん息性気管支炎 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 肺気しゅ | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 四種疾病の続発症 | - | - | - | - | - | - | - | - |

8 精神保健福祉

保健所は未治療・治療中断等医療的側面の強い相談や依存症、児童・思春期等の専門相談、対応困難事例への相談援助や事業を実施している。地域生活支援に関する一般相談、障害福祉サービス等の利用に関する相談などは市町村が担っており、保健所は市をはじめ、医療機関、福祉機関などの多くの関係機関との連携を図りながら、精神保健福祉事業を進めている。

平成29年2月に国は「これからの精神保健医療福祉のあり方に関する検討会」報告書において、精神障害者が、地域の一員として、安心して自分らしい暮らしができるよう、医療、障害福祉・介護、社会参加、住まい、地域の助け合い、教育が包括的に確保された地域づくりを推進するため、「精神障害にも対応した地域包括ケアシステム」の構築を目指すことを新たな理念として示した。この理念を基本に、平成30年3月に措置入院者の退院後支援の具体的手順を整理した「地方公共団体による精神障害者の退院後支援に関するガイドライン」が発出された。これを受け、令和2年1月「東京都における措置入院者退院後支援ガイドライン」が作成されている。

さらに、国は精神障害者の地域生活支援体制の強化等を目的として、令和4年12月に、障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律および精神保健福祉法の一部を改正し公布した。令和5年4月、令和6年4月に分けて施行される。

こうした情勢を踏まえ、保健所は市をはじめとする関係機関との連携を図りながら、精神障害にも対応した地域包括ケアシステムの構築の推進に取り組んでいる。

(1) 精神保健福祉相談・精神保健医療相談

ア 精神保健福祉相談（保健師による）

保健師による精神保健福祉相談は電話相談や面接相談のほか、必要に応じて家庭訪問を実施している。相談内容は、未治療・治療中断による緊急対応や近隣苦情・対応困難事例が主となり、医療機関・警察等の関係機関と協働して支援することが多くなっている。また、児童虐待、児童・思春期ケースについても市や教育・福祉機関等との連携のもとに支援を行っている。

表8-1 精神保健福祉相談（保健師による）

| 年度 | 精神保健福祉相談（訪問相談除く） | | | | | | | | | 訪問相談 | | | | | | | | |
|-----|------------------|------------------|------------------|----------------------------|-----------------------|------------------|----------------------------|---------------------------------|-------------|-------------|------------------|------------------|----------------------------|-----------------------|------------------|----------------------------|---------------------------------|-------------|
| | 実 人 員 | 延 べ 人 員 | 内 訳 | | | | | | | 実 人 員 | 延 べ 人 員 | 内 訳 | | | | | | |
| | | | 社 会 復 帰 | 老 人 精 神 保 健 | ア ル コ ー ル | 薬 物 依 存 | 児 童 ・ 思 春 期 | 心 の 健 康 づ く り | そ の 他 | | | 社 会 復 帰 | 老 人 精 神 保 健 | ア ル コ ー ル | 薬 物 依 存 | 児 童 ・ 思 春 期 | 心 の 健 康 づ く り | そ の 他 |
| 3年度 | 756 | 8,762 | 34 | 292 | 763 | 200 | 1,258 | 356 | 5,859 | 104 | 364 | 2 | 21 | 22 | 3 | 61 | 6 | 249 |
| 4年度 | 768 | 8,495 | 18 | 290 | 842 | 33 | 979 | 178 | 6,155 | 105 | 372 | - | 29 | 41 | - | 36 | 3 | 263 |

イ 関係機関連絡

精神障害者が安定した地域生活を送るために、保健関係、医療関係、福祉関係等多様な機関と連絡調整・協力支援を行っている。令和4年度の関係機関連絡は延べ4,905件で、その内訳は福祉関係との連絡相談が2,699件と多く、次いで医療関係との連絡相談が1,540件で、両方で全体の86%を占めている。

ウ 事例検討会

対応困難事例については関係機関と適宜、事例検討を実施し、協力・連携する機会が増加している。対象事例の検討目的により参加機関（者）は、市の生活福祉・障害福祉・健康推進担当部署、子ども家庭支援センター、児童相談所、医療機関、地域の障害福祉サービス事業所、介護保険関係事業所、民生委員、多摩総合精神保健福祉センター等多岐にわたっている。

エ 精神保健医療相談（専門医による）

精神疾患の早期発見、早期治療の促進を図るために、精神科専門医による個別相談を行っている。本人・家族、関係者を対象とし、来所による面接相談を基本としながらも、必要に応じて家庭訪問による相談を行っている。

表 8-2 精神保健医療相談（専門医による）

| 年度 | 精神保健医療相談 | | | | | | | | | | 訪問相談(再掲) | | | | | | | | | |
|-------|------------------|-------------|------------------|------------------|----------------------------|-----------------------|------------------|----------------------------|---------------------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|------------------|----------------------------|-----------------------|------------------|----------------------------|---------------------------------|-------------|
| | 実 施 回 数 | 実 人 員 | 延 べ 人 員 | 内 訳 | | | | | | | 実 施 回 数 | 実 人 員 | 延 べ 人 員 | 内 訳 | | | | | | |
| | | | | 社 会 復 帰 | 老 人 精 神 保 健 | ア ル コ ー ル | 薬 物 依 存 | 児 童 ・ 思 春 期 | 心 の 健 康 づ く り | そ の 他 | | | | 社 会 復 帰 | 老 人 精 神 保 健 | ア ル コ ー ル | 薬 物 依 存 | 児 童 ・ 思 春 期 | 心 の 健 康 づ く り | そ の 他 |
| 令和3年度 | 35 | 88 | 88 | - | 2 | 14 | 2 | 25 | 16 | 29 | 3 | 8 | 8 | - | - | 2 | - | 1 | - | 5 |
| 令和4年度 | 39 | 101 | 101 | - | 10 | 15 | - | 31 | 5 | 40 | 5 | 10 | 10 | - | - | 2 | - | - | 1 | 7 |

(2) 医療保護入院届出数

医療保護入院とは精神保健指定医の診察の結果、精神障害であり、かつ医療及び保護のための入院の必要があると認められる場合に、本人の同意がなくても家族等の同意によって入院する制度である。管内の精神科病床を有する病院の管理者から、患者の入退院について保健所を経由して都知事に届出がなされる。なお、この届出は患者の住所地ではなく病院の所在地の保健所にて行われる。

表 8-3 医療保護入院届出数（精神保健福祉法第33条第1項）

| 年 度 | 管 内 総 数 | 内 訳 | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------|------------------|-------------------|-------------|-----------------------|--------------------------|---------------------------------|------------------------|----------------------------|-----|----------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|---|---|------------------|--------------------------------------|------------------|-------------|
| | | 症状性を含む 器質性精神障害 | | | 精神作用物質使用による 精神及び行動の障害 | | | | | 統 合 失 調 症 等 | 気 分 (感 情) 障 害 | ス ト レス 関 連 障 害 等 | 神 経 症 性 障 害 、 ス ト レ ス | 成 人 の 人 格 ・ 行 動 の 障 害 | 精 神 遅 滞 | そ の 他 の 精 神 障 害 | て ん か ん | そ の 他 |
| | | 小 計 | 認 知 症 | 認 知 症 以 外 | 小 計 | ア ル コ ー ル 使 用 | 覚 せい 剤 使 用 | そ の 他 の 使 用 | | | | | | | | | | |
| 3年度 | 277 | 65 | 49 | 16 | 14 | 9 | - | 5 | 132 | 40 | 3 | 1 | 9 | 10 | 3 | - | | |
| 4年度 | 298 | 96 | 75 | 21 | 6 | 6 | - | - | 131 | 37 | 4 | - | 15 | 6 | 2 | 1 | | |

(3) 精神保健福祉法に基づく診察及び保護の申請又は通報受理数

精神障害のために自傷他害のおそれのあるとき、精神保健福祉法第22条（診察及び保護の申請）及び第23条（警察官の通報）により都知事は対象者の診察を行い、入院等医療の要否を判断する。

表 8-4 精神保健福祉法に基づく診察及び保護の申請又は通報受理数

| 年度 | 管内総数 | 第22条 | 第23条 | 第24条 | 第25条 | 第26条 | 第26条の2 |
|-----|------|-------------|----------|----------|--------------|-------------|----------------|
| | | (診察及び保護の申請) | (警察官の通報) | (検察官の通報) | (保護観察所の長の通報) | (矯正施設の長の通報) | (精神科病院の管理者の届出) |
| 3年度 | 134 | - | 134 | - | - | - | - |
| 4年度 | 136 | - | 136 | - | - | - | - |

(4) 精神保健専門グループワーク事業

保健所における精神保健福祉活動として、ひきこもりの子供を持つ親を対象に「思春期・青年期ひきこもり家族グループ」を実施している。

表 8-5 専門グループワーク

| グループ名 | 会場 | 内 容 | 回数 | 参加者数 | |
|--------------------|---------|---------------------------|----|------|----|
| | | | | 実 | 延 |
| 思春期・青年期ひきこもり家族グループ | 多摩立川保健所 | ひきこもりの子供を持つ親を対象にしたグループワーク | 11 | 5 | 43 |

(5) 地域活動支援センター等への支援

障害者の地域生活を支援するため、地域活動支援センター等と日常的に連携・支援協力を行っている。

(6) 家族会・自助グループ等への支援

管内には立川麦の会（立川市）、アットホーム・歩歩（昭島市）、国分寺あゆみ会（国分寺市）、シュロの会（国立市）の精神障害者家族会等がある。また、依存症の当事者会や家族会、ひきこもりの当事者会や家族会なども活動している。引き続き相談活動等を通じて、周知を行っている。

(7) 精神保健福祉講演会の開催

精神保健福祉に関する相談や支援を行っている関係機関を対象として、講演会を開催している。感染防止対策を行い、参加者数を制限して集合型で実施した。

表 8-6 講演会実施状況

| 開催日 | 対象者 | テーマ（内容） | 参加者数 |
|------------|--------|---|------|
| 令和4年12月13日 | 関係機関職員 | コロナ時代の気になる子どもの支援を考える 講師：西国分寺しろくまクリニック 蓮田 秀昭 医師 | 19名 |

(8) 地域精神保健福祉連絡協議会・専門部会

地域精神保健福祉連携専門部会は、地域関係機関との相互理解を深め、連携強化をはかり、ひいては地域包括ケアの充実を図る目的で実施している。令和4年度は「精神障害にも対応した地域包括ケアシステム構築の推進に向けて～精神障害が疑われるひきこもりの方と高齢者の世帯への支援について～」をテーマとして開催した。対応困難事例に対しての関係機関の連携や、各市の精神障害にも対応した地域包括ケアシステム構築の取組について、情報共有や意見交換を実施した。

表 8 - 7 地域精神保健福祉連絡協議会・専門部会

| 会議名 | 回数 | 出席者数 | 出席者内訳 | | | | |
|----------------|----|------|-------|----|------|--------|----------------|
| | | | 保健所 | 市 | 医療機関 | 地域関係機関 | 多摩総合精神保健福祉センター |
| 地域精神保健福祉連携専門部会 | 1 | 24 | 10 | 11 | - | - | 3 |

9 保健師活動（各分野別活動以外）

保健師は企画調整担当、保健医療担当、感染症対策担当、地域保健第一担当及び地域保健第二担当に配置されている。なお、地域保健第一担当は立川市、国立市及び東大和市を、地域保健第二担当は昭島市、国分寺市及び武蔵村山市を担当している。

保健師は東京都の職員として、また専門技術職員として、各機関の職員や住民等との連携・協力により療養支援、地域サービスの調整やシステム化、ネットワークづくりなどに向けた活動を行っている。

ここでは地域保健第一担当及び地域保健第二担当の活動の総論的な部分を記載する。感染症、母子保健、難病、精神保健福祉等の各分野別の活動については前述の項を参照されたい。

(1) 広域的・専門的対人保健活動

保健師による相談支援の対象者は、精神保健福祉分野においては対応が困難とされる事例や精神科医療が必要と考えられても治療につながっていない未治療や治療中断、また児童虐待や思春期・青年期のひきこもりなど専門的な関わりを必要とする者が多い。特殊疾病対策分野については医療依存度の高い神経難病患者に対する個別支援、地域療養体制の整備や相談支援が重点課題となっている。

また難病、自立支援医療（精神通院）、小児慢性疾患、育成医療、未熟児養育医療、大気汚染等の医療費助成申請窓口は市が行っていることから、医療費助成申請者の健康課題の把握については各市担当部署及び関係機関との連携協力により実施している。

ア 家庭訪問

総数で922件の家庭訪問を実施した。対象別では難病が425件で46.1%を占めており、医療費助成新規申請に伴う把握のほか、医療機関やケアマネジャー等関係機関から紹介される事例が多い。精神保健福祉は372件で40.3%であり、各市の相談窓口、地域包括支援センター、医療機関、警察、民生委員・児童委員、学校、子ども家庭支援センター等関係機関からの紹介が多い。長期療養児は64件で6.9%であった。

イ 面接相談・電話相談及び関係機関連絡

面接相談は総数で835件であり、そのうち精神保健福祉に関する相談は693件で全体の83%を占めている。難病に関する相談は93件、11.1%であった。

電話による相談は総数で11,128件であり、新型コロナウイルス感染症対応のため、感染症に関する相談が6,578件で全体の59.1%となっている。

関係機関連絡は総数で9,783件であり、精神保健福祉の関係が4,905件で全体の50.1%を占めており、難病の関係は2,724件で27.8%であった。多様な健康問題の解決に向け、医療機関をはじめとした様々な機関とのチームアプローチがますます重要になってきている。

表 9 - 1 保健師活動状況(延べ数)

| 年度 | 種別 | 区分 | 総数 | 感染症 | 精神保健福祉 | 心身障害 | 長期療養児 | 難病 | 乳児 | 幼児 | その他 |
|----------|----------|----------|--------|-------|--------|------|-------|-------|-----|----|-----|
| 3年度 | 総数 | 家庭訪問 | 688 | - | 364 | 40 | 28 | 246 | 2 | - | 8 |
| | | 面接相談 | 720 | - | 632 | 10 | 15 | 61 | 2 | - | - |
| | | 電話相談 | 9,618 | 5,589 | 2,790 | 158 | 144 | 887 | 7 | 1 | 42 |
| | | 文書その他の相談 | 83 | - | 42 | 4 | 1 | 36 | - | - | - |
| | | 関係機関連絡 | 8,868 | - | 5,298 | 547 | 655 | 2,239 | 41 | 2 | 86 |
| 4年度 | 総数 | 家庭訪問 | 922 | 5 | 372 | 40 | 64 | 425 | 14 | - | 2 |
| | | 面接相談 | 835 | 4 | 693 | 7 | 17 | 93 | 18 | - | 3 |
| | | 電話相談 | 11,128 | 6,578 | 2,871 | 119 | 231 | 1,277 | 37 | - | 15 |
| | | 文書その他の相談 | 92 | 27 | 26 | 9 | 2 | 28 | - | - | - |
| | | 関係機関連絡 | 9,783 | 525 | 4,905 | 411 | 813 | 2,724 | 373 | - | 32 |
| | 立川市 | 家庭訪問 | 163 | - | 52 | 22 | 10 | 79 | - | - | - |
| | | 面接相談 | 200 | - | 189 | 5 | - | 5 | - | - | 1 |
| | | 電話相談 | 1,407 | 1 | 1,040 | 74 | 41 | 247 | - | - | 4 |
| | | 文書その他の相談 | 17 | - | 1 | 8 | - | 8 | - | - | - |
| | | 関係機関連絡 | 1,904 | - | 930 | 274 | 80 | 619 | - | - | 1 |
| | 昭島市 | 家庭訪問 | 72 | - | 29 | 4 | 9 | 30 | - | - | - |
| | | 面接相談 | 57 | - | 47 | - | - | 10 | - | - | - |
| | | 電話相談 | 490 | - | 224 | 5 | 60 | 199 | - | - | 2 |
| | | 文書その他の相談 | 6 | - | 4 | - | - | 2 | - | - | - |
| | | 関係機関連絡 | 829 | - | 341 | 53 | 139 | 293 | - | - | 3 |
| | 国分寺市 | 家庭訪問 | 274 | - | 99 | 2 | 24 | 133 | 14 | - | 2 |
| | | 面接相談 | 237 | - | 166 | - | 15 | 38 | 18 | - | - |
| | | 電話相談 | 1,057 | - | 551 | 6 | 106 | 356 | 37 | - | 1 |
| | | 文書その他の相談 | 15 | - | 3 | - | 2 | 10 | - | - | - |
| | | 関係機関連絡 | 3,193 | - | 1,403 | 9 | 516 | 876 | 373 | - | 16 |
| | 国立市 | 家庭訪問 | 108 | - | 55 | 3 | 9 | 41 | - | - | - |
| | | 面接相談 | 81 | - | 73 | - | 1 | 7 | - | - | - |
| | | 電話相談 | 557 | - | 394 | 4 | 11 | 147 | - | - | 1 |
| | | 文書その他の相談 | 6 | - | 4 | - | - | 2 | - | - | - |
| | | 関係機関連絡 | 1,007 | - | 599 | 18 | 50 | 334 | - | - | 6 |
| | 東大和市 | 家庭訪問 | 155 | - | 69 | 4 | - | 82 | - | - | - |
| | | 面接相談 | 86 | - | 67 | 2 | - | 17 | - | - | - |
| | | 電話相談 | 453 | 1 | 268 | 8 | 1 | 175 | - | - | - |
| 文書その他の相談 | | 7 | - | 4 | - | - | 3 | - | - | - | |
| 関係機関連絡 | | 1,215 | - | 878 | 19 | - | 318 | - | - | - | |
| 武蔵村山市 | 家庭訪問 | 145 | - | 68 | 5 | 12 | 60 | - | - | - | |
| | 面接相談 | 167 | - | 150 | - | 1 | 16 | - | - | - | |
| | 電話相談 | 540 | 1 | 353 | 22 | 12 | 150 | - | - | 2 | |
| | 文書その他の相談 | 14 | - | 10 | 1 | - | 3 | - | - | - | |
| | 関係機関連絡 | 1,092 | - | 738 | 38 | 28 | 283 | - | - | 5 | |
| 住所未把握 | 家庭訪問 | 5 | 5 | - | - | - | - | - | - | - | |
| | 面接相談 | 7 | 4 | 1 | - | - | - | - | - | 2 | |
| | 電話相談 | 6,624 | 6,575 | 41 | - | - | 3 | - | - | 5 | |
| | 文書その他の相談 | 27 | 27 | - | - | - | - | - | - | - | |
| | 関係機関連絡 | 543 | 525 | 16 | - | - | 1 | - | - | 1 | |

(2) 総合的な保健・医療・福祉サービスのシステム化

保健・医療・福祉の各機関のサービスが効率的・効果的に機能するよう、精神保健福祉や特殊疾病対策、障害児療育などの個別ケア会議を充実させるとともに、研修会やネットワーク会議の開催及び地域保健医療推進プランの取組を行っている。

更に、関係機関との連携会議も開催し、総合的な地域のケア体制の充実を図っている。

ア 北多摩西部保健医療圏看護管理者連絡会

保健・医療・福祉に携わる看護管理者が、そのネットワークを通じて、保健・医療・福祉等の看護分野の質の向上と地域医療システムの構築を図っている。

主な活動として、平成18年度に作成した「北多摩西部保健医療圏看護職員相互研修の手引き」をもとに地域の中の看護職の連携と質の向上を目指し、病院と訪問看護ステーションの相互研修を実施している。

令和4年度は新型コロナウイルス感染症拡大防止及び患者対応のため会議の開催や研修の実施は中止した。

イ 精神保健・難病対策等の地域ケアネットワーク活動

他分野との協働と地域活動の活性化を目指し、各種の講演会や各種会議を開催していたが、令和4年度は、新型コロナウイルス感染症対策を行いつつ実施可能な範囲で行った。

(3) 市町村支援

各市が地域保健福祉活動の実施主体者として活動できるよう次のような支援を行っている。

ア 障害者福祉計画・介護保険事業計画等策定のための調整会議への参加や資料提供

イ 事例検討会の実施、事例に関わる連携調整や同行訪問などを通じた支援

ウ 実務者レベルの連絡会の定期開催による課題共有と連携推進

表9-2 各種会議への参加・支援状況（参加回数）

| | 精神保健福祉関係 | 難病関係 | 母子保健関係 | 高齢関係・その他 |
|--------------|----------|------|--------|----------|
| 保健所主催 | - | 2 | - | 5 |
| 都主催 | 1 | - | - | - |
| 市主催 | 103 | - | 24 | 25 |
| その他関係機関・団体主催 | 4 | 4 | - | 10 |

表9-3 個別ケース会議（参加回数）

| 精神保健福祉関係 | 難病関係 | 母子保健関係 | 高齢関係・その他 |
|----------|------|--------|----------|
| 242 | 102 | 82 | - |

(4) 教育・研修

保健師学生の実習のほか、平成25年度から都庁インターンシップとして看護系学生の受入れも行って

いる。

10 エックス線検査

保健所では患者家族検診、受託検診等でエックス線検査を実施している。また、医療法に基づき新規開設及び変更の診療所及び歯科診療所のエックス線装置等に関する立入り検査・指導を実施している。

(1) エックス線検査

表10-1 事業別エックス線検査実施数

| 年 度 | 区 分 | 総 数 | 感染症法によるもの | | | |
|--------|--------|--------|-----------|-------|------|------|
| | | | 患者家族検診 | 接触者健診 | 管理検診 | 受託検診 |
| 令和3年度 | 直接撮影 | 391 | 26 | 84 | 28 | 253 |
| | 間接撮影 | - | - | - | - | - |
| 令和4年度 | 直接撮影 | 70 | 21 | 29 | 20 | - |
| | 間接撮影 | - | - | - | - | - |

(2) 診療放射線技師による立入り検査（医療法第25条）

表10-2 立入り検査実施数

| 年 度 | 種 別 | 総 数 | 診療所 | 歯科診療所 | 病 院 |
|-----------|---------|-----|-----|-------|-----|
| 令和3年度 | 総 数 | 50 | 21 | 29 | - |
| 令和4年度 | 総 数 | 41 | 21 | 20 | - |
| | 立 川 市 | 22 | 11 | 11 | - |
| | 昭 島 市 | 3 | 2 | 1 | - |
| | 国 分 寺 市 | 8 | 5 | 3 | - |
| | 国 立 市 | 4 | - | 4 | - |
| | 東 大 和 市 | 2 | 2 | - | - |
| 武 蔵 村 山 市 | 2 | 1 | 1 | - | |

11 試験検査

表11-1 検査実施状況

| 検査事項 | | 3年度 | 4年度 |
|------|-----------------|------|------|
| | | 受託検診 | 受託検診 |
| 総数 | | - | - |
| 尿検査 | 小計 | - | - |
| | 蛋白 | - | - |
| | 糖 | - | - |
| | ウロビリノーゲン | - | - |
| | 潜血 | - | - |
| | ケトン体沈渣 | - | - |
| 血液検査 | 小計 | - | - |
| | 白血球数 | - | - |
| | 赤血球数 | - | - |
| | 血色素 | - | - |
| | ヘマトクリット | - | - |
| | 血小板数 | - | - |
| | 血液像 | - | - |
| | 血沈 | - | - |
| | 全血比重 | - | - |
| | 血液型(A B O式) | - | - |
| | 血液型(R h式) | - | - |
| | A S T (G O T) | - | - |
| | A L T (G P T) | - | - |
| | γ - G T P | - | - |
| | A L P | - | - |
| | Z T T | - | - |
| | T T T | - | - |
| | L D H | - | - |
| | 総蛋白 | - | - |
| | 総コレステロール | - | - |
| | 中性脂肪 | - | - |
| | H D Lコレステロール | - | - |
| | L D Lコレステロール | - | - |
| | 尿素窒素 | - | - |
| | 尿酸 | - | - |
| | クレアチニン | - | - |
| | 血糖 | - | - |
| | ヘモグロビンA1c | - | - |
| | 梅毒(T P H A) | - | - |

(注) 3年度・4年度は新型コロナウイルス感染症対応で受託検診は実施していない

