

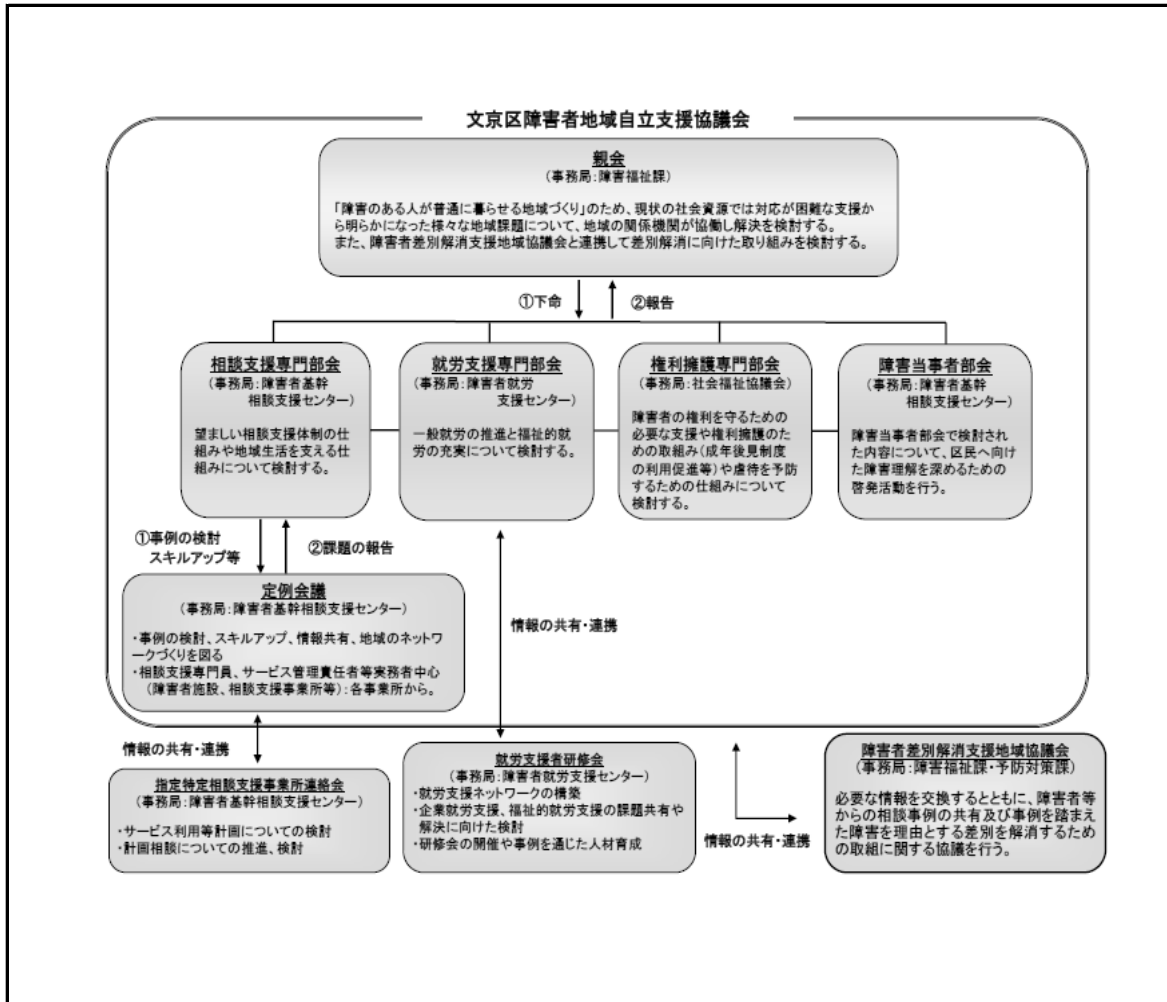
文京区

【名称】 文京区障害者地域自立支援協議会

【設置年月】 平成20年3月

【運営方法】 直営

【組織図】



文京区

【相談支援体制の整備状況】

基幹相談支援センター	委託相談支援事業所数	指定一般相談支援事業所数		指定特定相談支援事業所数	指定障害児相談支援事業所数
		地域移行	地域定着		
設置済	0	2	2	14	5

【地域生活支援拠点等の整備状況】

整備状況	整備時期	整備類型
整備中	令和4年予定	面的整備型

【日中サービス支援型共同生活援助の有無】

日中サービス支援型共同生活援助の有無

開設の有無	開設時期
なし	—

【全体会及び専門部会の活動回数及び委員数】

全体会の活動回数及び委員数

全体会	
回数	委員数
4	26 (0)

専門部会の活動回数及び委員数

部会名	回数	委員数
相談支援専門部会	3	22 (1)
就労支援専門部会	3	23 (2)
権利擁護専門部会	4	16 (2)
障害当事者部会	5	8 (5)

※「委員数」の():当事者の立場で委員に就任されている方の人数(再掲)

【全体会の委員構成及び活動内容】

(1) 委員構成

種別	人数	種別	人数	種別	人数
学識経験者	2	医療関係者	1	保健所	0
教育関係機関	0	雇用関係機関	2	企業	0
障害当事者・家族・関係団体	1	身体・知的障害者相談員	2	相談支援事業者	3
障害福祉サービス等事業者	6	社会福祉協議会	1	法曹関係者	0
民生・児童委員	1	地域住民	0	行政職員(区市町村)	5
行政職員(都)	1	その他	1		
合計		26			

委員名簿

No.	役職	氏名	所属	種別	備考
1	会長	高山 直樹	東洋大学 社会学部社会福祉学科	学識経験者	
2	副会長	志村 健一	東洋大学 社会学部社会福祉学科	学識経験者	
3	委員	管 心	東京大学 医学部付属病院 精神神経科	医療関係者	
4	委員	佐藤 澄子	文京区知的障害者相談員	身体・知的障害者相談員	
5	委員	中村 雄介	文京区身体障害者相談員	身体・知的障害者相談員	
6	委員	田口 弘之	文京区社会福祉協議会事務局	社会福祉協議会	
7	委員	水野 妙子	文京区民生委員・児童委員協議会	民生・児童委員	
8	委員	穂積 千代	文京区家族会	障害当事者・家族・関係団体	
9	委員	葉袋 高久	飯田橋公共職業安定所	雇用関係機関	
10	委員	西 絵里香	東京都立精神保健福祉センター(相談支援担当)	行政職員(都)	
11	委員	森田 妙恵子	(有)トチギ介護サービス	障害福祉サービス等事業者	
12	委員	高田 俊太郎	(社福)復生あせび会 文京地域生活支援センターあかり	相談支援事業者	
13	委員	松下 功一	(社福)文京槐の会 は〜と・ピア2	障害福祉サービス等事業者	
14	委員	松尾 裕子	(特非)エナジー本舗 地域活動支援センター エナジーハウス	相談支援事業者	
15	委員	瀬川 聖美	(社福)本郷の森	障害福祉サービス等事業者	
16	委員	樋口 勝	(社福)本郷の森 サポートセンターいちよう	相談支援事業者	
17	委員	山内 哲也	(社福)武蔵野会 リアン文京	障害福祉サービス等事業者	
18	委員	三股 金利	文京区立大塚福祉作業所	障害福祉サービス等事業者	
19	委員	根本 亜紀	文京区立本郷福祉センター	障害福祉サービス等事業者	
20	委員	大形 利裕	文京区障害者就労支援センター	雇用関係機関	
21	委員	安達 勇二	文京区障害者基幹相談支援センター	その他	
22	委員	大武 保昭	福祉部福祉政策課	行政職員(区市町村)	
23	委員	阿部 英幸	福祉部障害福祉課	行政職員(区市町村)	
24	委員	笠松 恒司	保健衛生部予防対策課	行政職員(区市町村)	
25	委員	内藤 剛一	保健衛生部保健サービスセンター	行政職員(区市町村)	
26	委員	矢島 孝幸	教育推進部教育センター	行政職員(区市町村)	

(2) 活動内容

- ・各部会の下命事項の決定・報告
- ・障害者(児)計画の進捗状況等に関する報告
- ・障害者就労支援センターの活動等の報告
- ・障害者基幹相談支援センターの活動等の報告

【専門部会の委員構成及び活動内容】

(1) 委員構成

部会 種別	相談支援 専門部会	就労支援 専門部会	権利擁護 専門部会	障害当事者 部会
学識経験者	1	1	1	2
医療関係者	0	0	0	0
保健所	0	0	0	0
教育関係機関	0	3	0	0
雇用関係機関	0	3	1	0
企業	0	3	0	0
障害当事者・家族・関係団体	1	2	2	5
身体・知的障害者相談員	1	0	1	0
相談支援事業者	7	0	1	0
障害福祉サービス等事業者	3	8	1	0
社会福祉協議会	1	0	1	0
法曹関係者	0	0	2	0
民生・児童委員	0	0	1	0
地域住民	0	0	0	0
行政職員(区市町村)	6	3	3	1
行政職員(都)	0	0	0	0
その他	2	0	2	0
計	22	23	16	8

(2) 活動内容

部会名称	活動内容
相談支援専門部会	<p>【下命事項】区内地域で活動する関係機関等とのネットワークを強化し、相談支援に関する地域課題や支援困難事例等の解決に向けた仕組みを検討する。</p> <p>【検討内容】地域生活支援拠点整備事業について、文京区指定特定相談支援事業所連絡会からの活動報告について、区内計画相談支援の実情と課題について、計画相談調査ワーキンググループの調査結果について</p>
就労支援専門部会	<p>【下命事項】就労を通じた社会参加を促進するため、職場体験、チャレンジ雇用等、多様で柔軟な仕組みを検討する。</p> <p>【検討内容】就労支援者の企業体験プログラムについて、区役所インターンシップについて、地域で短時間働くことについて、就労定着支援について、</p>
権利擁護専門部会	<p>【下命事項】成年後見制度、意思決定支援のあり方など、障害者の権利を守る仕組みを検討する。</p> <p>【検討内容】選挙の投票支援を通じた意思決定支援のあり方の検討について、成年後見制度の課題について</p>
障害当事者部会	<p>【下命事項】障害当事者部会で検討した内容について、区民へ向けた障害理解を深めるための啓発活動を行う。</p> <p>【検討内容】当事者部会広報誌の作成・発行について、文京総合福祉センターまつりの参加について、他部会の当事者委員との交流について、日常の困りごとについて、津久井やまゆり園の事件について考える</p>

【地域協議会の活動状況】

1 協議会の協議事項

① 相談支援事業の運営体制に関すること

基幹相談支援センターの事業実績及び相談支援専門部会の報告内容について、協議を行った。

② 就労支援に関すること

就労支援センターの事業実績及び就労支援専門部会の報告内容について、協議を行った。

⑥ 関係機関や他分野のネットワークに関すること

障害者差別解消支援地域協議会等と情報の共有、連携を図りながら協議を行った。

⑧ 障害者差別解消法や条例、権利擁護に関すること

権利擁護専門部会からの報告内容について、協議を行った。

⑩ 障害福祉計画等に関すること

委員及び各専門部会員からの障害者(児)計画の評価内容について、協議を行った。

⑪ 協議会の運営に関すること

新たな専門部会の設置や次年度の体制などについて、協議を行った。

⑬ その他

地域生活支援拠点についての概要説明及び文京区としての取り組み計画の報告。
障害当事者部会からの報告内容について、協議を行った。

2 協議会としての役割

① 情報の顕在化

各専門部会からの報告を通じて、地域課題の顕在化を図る。

② 情報共有・情報発信

各専門部会からの報告を通じて、情報の共有を図る。
障害当事者部会においては、区民へ向けた障害理解を深めるための啓発活動を行う。

③ 分野を越えてのネットワークの構築

障害者差別解消支援地域協議会と情報の共有・連携を図る。

⑤ 地域課題の整理

各部会からの報告を通じて、顕在化した地域課題の整理を図る。

⑩ 権利擁護・虐待防止

権利擁護専門部会からの報告を通じて、権利擁護のための取組みや虐待を予防するための仕組みについて検討する。

3-1 協議会における地域課題

あがっている

3-2 地域課題の把握方法

- ① アンケート、ヒアリング等
- ② 全体会、専門部会、各種連絡会等

3-3 地域課題に対して取り組んだ、又は取り組んでいる内容

① 相談支援の質及び量

相談支援専門部会の活動として、区内計画相談支援の実情と課題についてまとめた。また、障害福祉サービスを利用している方々に対して、アンケート調査を実施した。

③ 権利擁護・虐待防止

権利擁護専門部会の活動として、意思決定支援及び成年後見制度についての検討内容を報告書としてまとめた。

⑩ 就労支援

就労支援専門部会の活動として、区内特例子会社への職場体験プログラムを通じて、施設と企業のコミュニケーションを図った。

⑬ その他

障害当事者部会の活動として、区民へ向けた障害理解のための広報誌の内容を検討した。発行については、平成31年度を予定。

4 平成30年度地域自立支援協議会交流会のグループ討議

【発表内容】

①私たちは〇〇区市町村に戻ったら、まず〇〇をします。	②なぜなら、(①に決めた理由)だからです。
委員はこの全体会に参加したということを報告する。事務局は会議が活発なものになるように、きちんと段取りをする。	自立支援協議会各部会で検討したことが、親会で立ち消えになっているところもあり、他自治体の話でも課題解決に持って行けていないという話があったため。

【その後の実施状況】

4-1 その後の実施状況

実施中

4-2 具体的な取組状況

事務局会議の機能を強化し、より活発な議論に繋がるような運営方法の見直しを検討している。