

## 【地域支援ネットワークの強化】 課題と検討の視点

課題項目	検討の視点(案)	備考
<p><b>■隙間のない連携のネットワークを作るには</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○個別ケース会議は適時、適切に開催されているか 参加機関は十分か</li> <li>○情報の共有化、役割分担は適切に行われているか</li> <li>○アセスメント評価は共有化しているか</li> <li>○情報の抱え込みによる連携の隙間が生じていないか</li> <li>○進行管理会議は有効に機能しているか(全件確認の徹底)</li> <li>○実務者会議は有効に機能しているか</li> </ul> <p><b>■児童相談所と子供家庭支援センターのなど 援助主担当機関間の協働体制に隙間はないか</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○情報の共有化は図られているか、ケースの見立ては一致しているのか</li> <li>○両機関の連携ルールは適切に運用されているのか 「情報提供」「送致」「援助要請」で生じる援助の隙間</li> <li>○児相と支援センターのマニュアルは整合性が図られているか</li> <li>○児相の区市町村支援は十分行われているか</li> </ul> <p><b>■医療、教育部門との連携が十分ではない</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○相談援助部門との連携は図られているか</li> <li>○保護者との摩擦を考慮して通告に躊躇する傾向はないか (通告のマニュアルができないか)</li> <li>○組織内での情報の共有化が十分図られているか</li> <li>○精神疾患を持つ親の主治医との連携は図られているか?</li> </ul> <p><b>■在宅のハイリスク家庭、再統合家庭への支援が十分ではない</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○児童相談所の保護者指導は十分機能しているのか</li> <li>○援助機関の役割分担が不明確</li> <li>○地域の資源、民間団体等外部機関との連携は図られているか(地域資源、民間団体の脆弱な現状)</li> <li>○見守りや親との関係、家族支援に関する具体的技術が不足しているのでは?</li> </ul>	<p><b>■要保護児童対策地域協議会の機能強化</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○個別ケース検討会議の運営を強化するには 【参考】虐待対策コーディネーターの設置(23年度～)</li> <li>○協議会のエリアスパンの適正化について</li> <li>○協議会内でのリスクアセスメントシートの共通化の徹底</li> <li>○協議会での情報共有化の徹底</li> <li>○進行管理会議の適切な運用の徹底</li> <li>○有効な実務者会議のあり方について</li> </ul> <p><b>■子供家庭支援センターと児相との連携のあり方</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○法的権限を持つ児相と地域資源を持つ支援センターとの役割分担の点検</li> <li>○連携のルール(東京ルール)の点検</li> <li>○児童相談所、支援センター共有ガイドラインの作成 (役割分担、東京ルールの点検等を反映)</li> <li>○児相(チーフ)から支援センターへの地域支援の充実</li> </ul> <p><b>■保健、医療、教育など各部門との連携強化</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○要対協における連携の強化</li> <li>○医療機関、教育機関向けマニュアル、研修の徹底</li> <li>○橋渡し役の設置による連携機能の発揮 医療保健機関とのコーディネーターの設置(緊急提言) 教育:スクールソーシャルワーカー、養護教諭、校医との連携</li> <li>○学校等における出席状況の定期的な情報提供の適切な運用</li> </ul> <p><b>■地域における家庭への支援・見守り体制</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○一時保護後、家族再統合後の保護者指導の充実</li> <li>○要対協における保護者支援の充実(ルール化)</li> <li>○民間団体など第三者機関との連携の検討</li> <li>○具体的援助技術・ノウハウの普及</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○死亡検証部会の提言 「個別検討会議の活用」【資料】 (21年度、22年度、江戸川)</li> <li>「アセスメントシートの共有」(20年度)【資料】</li> <li>「ネットワーク機能の向上」(20年度)【資料】</li> <li>○支援センター相談体制調査【追加資料】</li> <li>○要保護児童対策地域協議会 -「代表者会議」「実務者会議」の実施状況【追加資料】 -「進行管理会議」の実施状況【追加資料】 -「個別ケース検討会議の実施状況【追加資料】 -運営で困難に感じていること【追加資料】</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>○平成22年度子供家庭支援センターの相談体制調査の 集計結果【追加資料】</li> <li>○子供家庭支援センターの運営状況【追加資料】</li> <li>○子供家庭支援センター相談職員配置状況【追加資料】</li> <li>○東京ルールの概要【追加資料】</li> <li>○死亡検証部会の提言 「東京ルールの再認識」(20年度)【資料】</li> <li>○児童相談体制(チーム制)の強化【追加資料】</li> <li>○任期付児童福祉司の状況【追加資料】</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>○医療機関からの虐待通告の状況【追加資料】</li> <li>○医療機関における虐待対応力強化事業【追加資料】</li> <li>○教員向け児童虐待防止研修セット(教育庁作成)【追加資料】</li> <li>○「かかりつけ医・歯科医のための児童虐待対応ハンドブック」 (福祉保健局作成)ほか【追加資料】</li> <li>○死亡検証部会の提言 「CAPSの設置」(江戸川)【資料】 「抱え込み解消、スクールソーシャルワーカー等の活用」(江戸川)【資料】</li> <li>○子供家庭支援センターと母子保健部門の連携状況【追加資料】</li> <li>○子供家庭支援センターと母子保健部門との連携効果、 児相以外の連携先【追加資料】</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>○保護者指導措置したケースの指導内容【追加資料】</li> </ul>